



**MINISTÈRE  
DE L'ÉDUCATION  
NATIONALE  
ET DE LA JEUNESSE**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

## **Rapport du jury**

**Concours : 3° Concours du CAPES**

**Section : Arts plastiques**

**Session 2023**

Rapport de jury présenté par : Christian VIEAUX, Inspecteur général de l'Éducation, du sport et de la recherche, président du jury

# Sommaire

CADRE RÉGLEMENTAIRE .....	3
1. Arrêté du 25 janvier 2021 fixant les modalités d'organisation des concours du certificat d'aptitude au professorat de l'enseignement du second degré.....	3
2. Note de service du 8-12-2021, concours externe et troisième concours du CAPES d'arts plastiques et concours externe et interne de l'agrégation d'arts plastiques.....	4
BILAN DU CONCOURS.....	5
1. Bilan d'admissibilité et d'admission .....	5
2. Statistiques spécifiques des répartitions des admis.....	7
REMARQUES DU PRÉSIDENT DU JURY .....	8
INFORMATIONS .....	8

## **CADRE RÉGLEMENTAIRE**

### **1. Arrêté du 25 janvier 2021 fixant les modalités d'organisation des concours du certificat d'aptitude au professorat de l'enseignement du second degré**

JORF n° 0025 du 29 janvier 2021

#### **ANNEXES — ANNEXE I - ÉPREUVES DU CONCOURS EXTERNE SECTION ARTS PLASTIQUES**

##### **A — Épreuves d'admissibilité**

###### **1° Épreuve écrite disciplinaire.**

L'épreuve mobilise et permet d'apprécier les compétences plasticiennes et l'engagement artistique du candidat, ses capacités à justifier une proposition pertinente et singulière au regard d'une problématique à traiter pour développer un projet de création artistique en arts plastiques.

À partir d'un sujet pouvant s'appuyer sur une documentation visuelle et/ou textuelle fournie, le candidat développe un projet de création plastique à visée artistique qu'il représente notamment dans un contexte choisi d'exposition. Dans le cadre des attendus et des contraintes de l'épreuve, il choisit librement des moyens et des techniques, selon des approches dites traditionnelles ou actualisées, adaptés à une représentation bidimensionnelle de son projet (dessin, peinture, photographie numérique, infographie, collage ou combinant plusieurs de ces possibilités). Il explicite son parti pris artistique dans une note d'intention de 20 lignes maxima.

Le projet de création proposé peut être assorti de données visuelles et, si besoin, de quelques informations textuelles que le candidat juge nécessaires à la compréhension de ses intentions comme à certains aspects de sa démarche (techniques, procéduraux, symboliques, contextuels, etc.).

L'ensemble de la production n'excède pas un format total du type « Grand Aigle ». Elle peut être réalisée sur un à trois supports maxima qui, dans ce cas, sont rendus solidaires. La note d'intention est rédigée ou fixée directement sur le verso de la production.

Durée : huit heures.

Coefficient 4.

L'épreuve est notée sur 20. Une note globale égale ou inférieure à 5 est éliminatoire.

##### **B — Épreuves d'admission**

###### **1° Épreuve de leçon.**

L'épreuve a pour objet la conception et l'animation d'une séance d'enseignement.

Mobilisant des savoirs et des gestes professionnels relatifs aux composantes plasticiennes, théoriques et culturelles de la discipline, l'épreuve permet d'apprécier le potentiel pédagogique du candidat. Elle se déroule en deux parties successives.

Durant la préparation, le candidat dispose d'une série d'informations et de ressources pouvant être assorties d'une consigne :

- des données contextuelles (par exemple : cycle, niveau de classe, extraits de programme, types d'élèves et d'établissement, etc.) ;
- des éléments indicatifs sur la globalité de la séquence d'arts plastiques dans laquelle s'insère la séance d'enseignement attendue (par exemple : objectifs, durée, compétences, questionnements et connaissances travaillés, pratiques mobilisées, etc.) ;
- des ressources et/ou supports parmi ceux pouvant être envisagés pour ancrer, enrichir ou accompagner les apprentissages des élèves (par exemple : documents iconographiques, textuels, sonores, audiovisuels, etc., de natures culturelles et/ou pédagogiques).

###### **Première partie : présentation d'un projet de séance d'enseignement en arts plastiques**

À partir des informations et des ressources mises à sa disposition, le cas échéant en respectant une consigne donnée, le candidat présente la séance qu'il a élaborée. Il est attentif à en définir les visées, à en

décrire et en expliciter la mise en œuvre opérationnelle des apprentissages pour les élèves comme la conduite pédagogique, à en situer l'inscription dans un continuum.

## **Deuxième partie : entretien**

L'entretien porte notamment sur les capacités du candidat à argumenter ses choix pédagogiques, à témoigner de sa réflexion sur la découverte, la transmission et le développement des savoirs plasticiens (techniques et culturels, procéduraux et méthodologiques) dans les champs de pratiques travaillés dans les programmes (bidimensionnelles, tridimensionnelles, création d'images fixes et animées, création artistique numérique) et dans les domaines constitutifs de la discipline (dessin, peinture, sculpture, photographie, architecture, vidéo, etc.), à prendre du recul comme à interroger ses hypothèses, à se référer aux approches didactiques et pédagogiques constitutives de la discipline, à des recherches en sciences de l'éducation comme dans le champ de la formation.

Durée de la préparation : cinq heures. Durée de l'épreuve : une heure maximum (vingt-cinq minutes maximums de présentation et trente-cinq minutes maximums d'entretien).

Coefficient 5

L'épreuve est notée sur 20. La note 0 est éliminatoire.

### **2° Épreuve d'entretien.**

Cette épreuve est présentée à l'article 8 du présent arrêté.

L'épreuve est notée sur 20. La note 0 est éliminatoire.

Durée : trente-cinq minutes ; coefficient 3.

## **2. Note de service du 8-12-2021, concours externe et troisième concours du CAPES d'arts plastiques et concours externe et interne de l'agrégation d'arts plastiques**

La présente note a pour objectif d'actualiser les règles relatives aux procédures, moyens techniques et matériaux, formats, supports des épreuves plastiques d'admissibilité et/ou d'admission suivantes des CAPES et agrégations d'arts plastiques :

- épreuve écrite disciplinaire (épreuve d'admissibilité) du CAPES externe et du troisième concours du CAPES d'arts plastiques ;
- épreuve de pratique plastique accompagnée d'une note d'intention (épreuve d'admissibilité) de l'agrégation externe d'arts plastiques ;
- épreuve de pratique et création plastiques : réalisation d'un projet de type artistique (épreuve d'admission) de l'agrégation externe et de l'agrégation interne d'arts plastiques.

Elle remplace la note de service n° 2016-182 du 28 novembre 2016 modifiée, qui est abrogée.

### **I — Dispositions communes**

Les techniques sont laissées au choix du candidat dans la limite des contraintes et des consignes du sujet.

Les matériaux à séchage lent sont à proscrire, les médiums secs (fusain, pastels, craie, etc.) sont à fixer.

Il est rappelé que, dans le cadre d'un concours de recrutement, pour des raisons de sécurité, les produits et matériels suivants sont interdits : bombes aérosol et appareils fonctionnant sur réserve de gaz, appareils à production de flammes vives, acides, produits chimiques volatils, inflammables ou toxiques.

Concernant les fixatifs, il convient que les candidats prennent leurs dispositions pour utiliser des produits et des techniques ne nécessitant ni préparation pendant l'épreuve ni bombe aérosol.

Sont également interdits tous les matériels bruyants, par exemple les scies sauteuses et perceuses. En revanche les sèche-cheveux sont autorisés.

L'usage du chevalet est possible sauf indication contraire portée à la connaissance du candidat. En cas d'utilisation, le chevalet ne sera pas fourni par les organisateurs du concours.

Les matériels photographiques, vidéo, informatiques, numériques et de reprographie sont autorisés. La responsabilité de leur utilisation et de leur bonne marche incombe au candidat. Les candidats produisant avec des moyens numériques doivent prendre toutes dispositions avant les épreuves pour travailler sur des

équipements et avec des logiciels vierges de toutes banques de données (visuelles, textuelles, sonores, etc.). Il ne sera fourni par les organisateurs du concours que l'accès à un branchement électrique usuel.

L'utilisation des téléphones portables et smartphones est interdite. Les tablettes numériques sont interdites dans les épreuves d'admissibilité. Toutefois, elles peuvent être autorisées pendant les épreuves d'admission des agrégations sauf indication contraire portée sur le sujet, à l'exclusion de tout usage de fonctionnalités sans fil et avec des applications vierges de toutes banques de données (visuelles, textuelles, sonores, etc.).

## II — Dispositions spécifiques

### 1) Précisions pour l'épreuve écrite disciplinaire du CAPES externe et du troisième concours du CAPES

La réalisation remise au jury est produite en deux dimensions.

Elle peut être graphique, picturale, inclure le collage, associer plusieurs techniques relevant des pratiques plastiques bidimensionnelles.

Elle peut également intégrer des inscriptions ou impressions d'images produites sur place sollicitant des procédés relevant de la gravure, de la photographie, de l'infographie, du numérique.

Si le projet développé par le candidat mobilise la réalisation sur place de maquettes, leur enregistrement photographique est possible et leurs reproductions par des moyens d'impression peuvent être insérées dans la réalisation.

Les pratiques du bas-relief sont exclues.

Tout autre document que ceux qui peuvent être fournis avec le sujet est interdit.

Le format maxima « grand aigle » prévu par l'arrêté du 25 janvier 2021 pour cette épreuve est celui de la norme Afnor : 75 x 106 cm. La réalisation peut être plus petite.

Les supports, librement choisis par le candidat, doivent être suffisamment solides pour, le cas échéant, être assemblés de manière solidaire, et résister aux incidences et aux contraintes des techniques choisies ainsi qu'aux diverses manipulations lors de l'évaluation.

## BILAN DU CONCOURS

### 1. Bilan d'admissibilité et d'admission

#### ⇒ Données globales

Nombre de candidats inscrits :	154	2022 : 66
Nombre de candidats admissibles :	10 (soit : 100 % des non éliminés <sup>1</sup> )	2022 : 11 (10 présents à l'admission)
Nombre de candidats admis	5 (soit : 50 % des non éliminés)	2022 : 5 (soit : 50 % des non éliminés)
<b>Moyenne portant sur le total des épreuves de l'admissibilité et de l'admission</b>		
Moyenne des candidats admissibles :	33,4/80 (soit un total de 8,35/20)	2022 : 33,27/80 (soit un total de 8,32/20)
Moyenne des candidats admis :	129,5/240 (soit un total de 10,79/20)	2022 : 149,61 (soit une moyenne de : 12,47/20)
<b>Rappel</b>		

<sup>1</sup> Le nombre de candidats non éliminés correspond aux candidats n'ayant pas eu de note éliminatoire : < ou = à 05,00, absent à une épreuve ou à une partie d'épreuve, copie blanche, copie non rendue, rupture d'anonymat, en retard après ouverture des sujets.

Nombre de postes :	<b>5</b>	2022 :5
Barre d'admissibilité :	<b>24/80</b> (soit 6/20)	2022 : 22,5/80 (soit 5,62/20)
Barre d'admission :	<b>99,5/240</b> (soit 8,29/20)	2022 : 114,40/240 (soit 9,53/20)

⇒ **Moyenne admissibilité par épreuve/matière après barre**

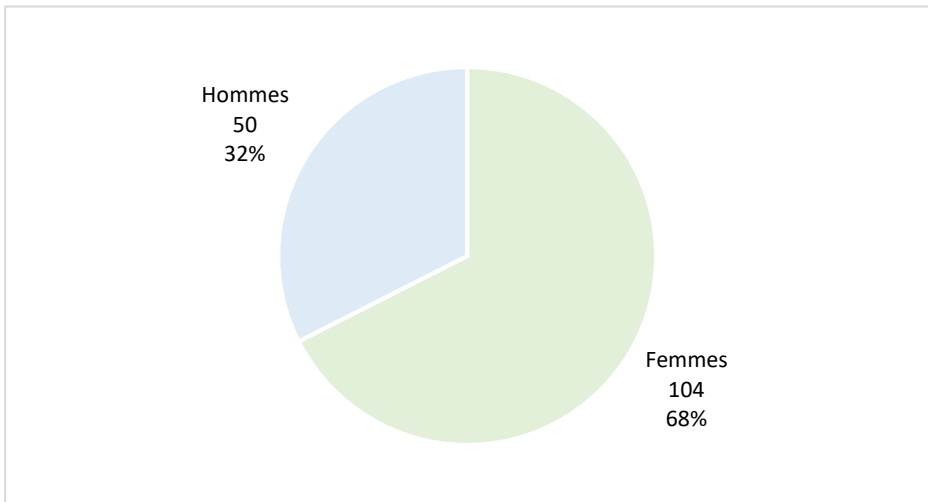
	Nb. inscrits	Nb. présents	Nb. admissibles	Moyenne des admissibles	Notes éliminatoires
Épreuve disciplinaire	154	50 (soit 32 % des inscrits)	10 (soit 7 % des inscrits)	8,35/20 (2022 : 8,32/20)	40 (≤5 : 80 %)

⇒ **Moyenne admission par épreuve/matière après barre**

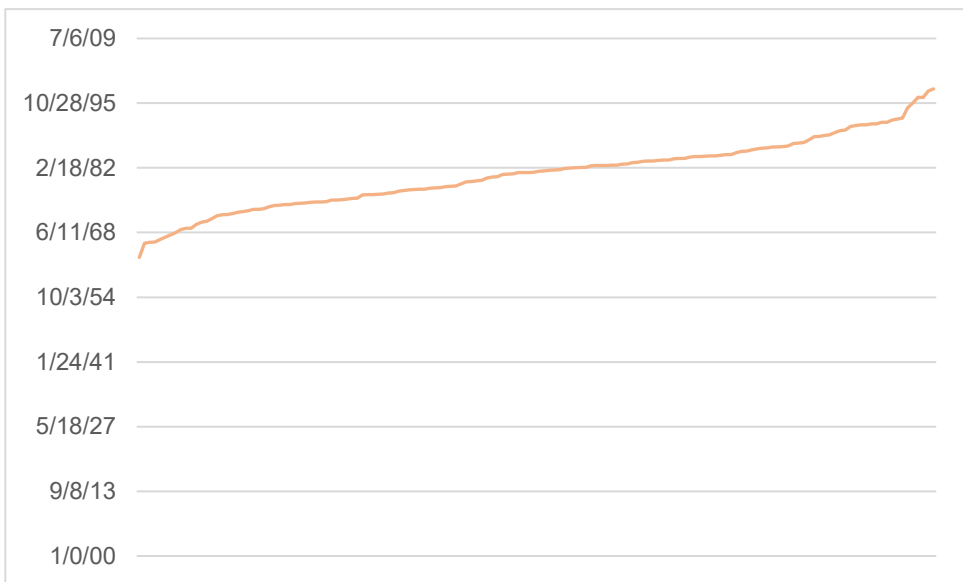
	Nb. admissibles	Nb. présents	Nb. admis	Moyenne des présents	Moyenne des admis
Leçon	10	10	5	8/20	10,6/20 (2022 : 10,70/20)
Entretien avec le jury				9,65/20	11,5/20 (2022 : 14,50/20)

## 2. Statistiques spécifiques des répartitions des admis

### Femmes/Hommes



### Année de naissance



### Académies

SIEC - ACADÉMIES DE CRETEIL PARIS VERSAILLES	1
ACADÉMIE DE LILLE	2
ACADÉMIE DE NORMANDIE	1
ACADÉMIE DE NANCY-METZ	1

## REMARQUES DU PRÉSIDENT DU JURY

Mes remerciements vont au jury et aux enseignants qui, aux côtés du directoire, garantissent la sérénité comme la mise en œuvre de toutes les phases et dimensions du concours.

Nous avons accueilli cette session une nouvelle vice-présidente, Sylvie Gautier-Lapouge aux côtés d'Isabelle Herbet. Toutes deux ont mis à la disposition du concours leur expérience et leurs nombreuses compétences. J'ai plaisir à leur renouveler ma gratitude et ma confiance. Comme chaque année, depuis quatre sessions, Virginie Michel-Crosa, secrétaire générale, n'a pas ménagé ses efforts au service de l'organisation des épreuves, tant pour le jury que pour les candidats. Je lui répète notre profonde reconnaissance à tous au moment où elle quitte ce concours.

Le directoire félicite tous les lauréats auxquels nous souhaitons de riches et passionnants parcours professionnels au service de tous les élèves. Nous encourageons les candidats ayant échoué cette année à poursuivre, à se préparer à nouveau, nourris de l'expérience acquise comme de la préparation déjà accomplie.

Cette session était la seconde année d'ouverture de ce concours. Le nombre d'inscrits connaissait une croissance spectaculaire de 133,33 %. Mais cette expansion était fortement tempérée par un taux d'évaporation de 68 % des inscrits. Par ailleurs, ce faible nombre de présents aux épreuves était lui-même grevé par un nombre extrêmement important de notes éliminatoires à l'admissibilité (80 % des copies). Nous posons ici une alerte : parmi les candidats éliminés dès cette première phase, 55 % l'étaient pour ne pas s'être conformés au cadre de l'épreuve.

Il est utile de rappeler ici ce qui figurait dans le rapport de la session 2022 :

*« L'enjeu est rappelé de se conformer aux attendus du concours pour se préparer comme au cadre réglementaire des épreuves au moment où chaque candidat compose. Des candidats ont pu déroger à une obligation portée par la définition même de l'épreuve disciplinaire d'admissibilité, conduisant de fait à une note éliminatoire. »*

Ainsi, le jury devait adopter les mêmes dispositions que lors de la session précédente :

*« Au niveau du jury, au moment même de l'évaluation, s'il n'était pas possible de statuer entre négligences, contournement de certaines exigences, confusion avec d'anciennes épreuves, etc., il était absolument nécessaire de garantir l'équité vis-à-vis de tous les autres candidats ayant eux satisfaits au cadre réglementaire de l'épreuve. La note attribuée s'inscrivait alors significativement très bas dans l'échelle de zéro à cinq, au statut désormais éliminatoire, afin de ne pas les confondre avec les autres très basses notes témoignant de carences des candidats. »*

Les candidats admis l'ont été avec des résultats tout à fait honorables. Toutefois, dans un contexte général où la majorité des présents au début du concours se sont d'eux-mêmes disqualifiés. Ceci conduit à tempérer l'impression statistique de la forte sélectivité du 3<sup>e</sup> concours. C'est donc d'un bilan contrasté dont il s'agit : positif sur le fait d'avoir pourvu les 5 postes ouverts avec des candidats ayant obtenu de bons résultats globaux, décevant au regard du taux d'éliminés à l'admissibilité.

Christian Vieaux, Président

Inspecteur général de l'éducation, du sport et de la recherche

## INFORMATIONS

*Pour chacune des épreuves, les candidats prendront connaissance du rapport de la session 2023 du CAPES et CAPES-CAFEP externes en ligne sur le site <https://www.devenirenseignant.gouv.fr>.*

*En effet, les sujets de l'épreuve disciplinaire de l'admissibilité et des deux épreuves d'admission sont élaborés selon les mêmes modalités que ces deux autres concours. Les attendus et la conduite de l'évaluation y sont également identiques. Les analyses, recommandations et conseils de préparations sont communs.*